



BIBLIOTHECA  
UNIV. ZAGREB.  
CROATICA

14633  
Mag. St. Dr.

3

III





14633











- 3. marnus - Sotłoch
- 4. Pryna.
- 5. Prysielke - Zdrójewski. Hronowski. Kaniukowski.
- 6. Hronowski - Zambrowski
- 7. Myszyński - Terleki - Zabrowski
- 8. Janowski - Muszewski - Piotrowski.
- 9. — — —
- 10. Dominikanie - Samochi - Kotyliniski.
- 11. Gostomski - Cystersi.
- 12. Smyski - Rembowski
- 13. Niemcewicz - Cystersi.
- 14. — — Rembowski.
- 15. Rembowski - Gostomski.
- 16. Sierakowski - Rembowski.
- 17. Rembowski - Niemcewicz.
- 18. Smyski - Cystersi. Kurewski —
- 19. Basz — Zdanowicz — Porcembowska.
- 20. Chojewski Tomkowicz —
- 21. — — — Chojewski.
- 22. Morawski — Kownacey —
- 23. Chojewski — Jankiewicz — Bogustawski.
- 24. — — —
- 25. [Chojewski]
- 26. Tomkowicz — Chojewski.
- 27. Kossak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.
- 28. Abramowicz. Laskarys. Hlorain.
- 29. Laskarys — Tyszkiewicz Hlorain.
- 30. Zabietto — Laskarys
- 31. Hlorain. Plater. Laskarys
- 32. — — —
- 33. Laskarysowie.
- 34. Laskarys — Melowicki.
- 35. Redziwiłł — Laskarys.
- 36. Kossak — Laskarys.
- 37. Plater — Laskarys.
- 38. — — — Jwaerkiwicz Gorymala — Soroka.







- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,  
 40. Boharewicz - Wollowiczowa  
 41. — — —  
 42. — — —  
 43. Pzkalcki - Pucata  
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko  
 45. — — —  
 46. Maleszewski - Bernardynski  
 47. — — —  
 48. — — —  
 49. — — —  
 50 - Laniowski, Mokrecki.  
 51. — — — Kosiński.  
 52. Urbanowicz — Mokrecki  
 53. Laniowski — Mokrecki.  
 54. — — —  
 55. Jelscy — Czerwinski.  
 56. Janowski - Wolodkowicz.  
 57. Oskierkowie Sukiwicz - Niczabkowski,  
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierko Kowczy.  
 59. — — —  
 60. — — —  
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.  
 62. — — —  
 63. — — — Tukanowski.  
 64. — — — Wolan.  
 65. — — —  
 66. — — — Tomaszewicz.  
 67. — — —  
 68. — — —  
 69. Oskierko.  
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko







24.

322

# S P R A W A

*WW. JPP. Maryanny z Mackiewiczow Matki, Antoniego Syna, Anny, Ludowiki i Karoliny Córce Korsakow Stolnikowey, Stolnikowicza i Stolnikowien Woiwodztwa Połockiego.*

## P R Z E C I W K O:

*JW. JX. Jerzemu Patryarsie Ierozolimskiemu, WWm. IPP. Annie Matce, Antoniemu, Teodorowi i Albertowi Synom, Iozefie Córce Pułkow: Pułkownikowiczom i Pułkownikownie W. W. X. Litt: Laskarysom jako Debitorom.*

*JWW. IPP. Wincentemu Tyjskiewiczowi Referendarzowi W. X. Litew: i W. IP. Alexandrowi Horainowi Woyskiemu Wdzwa Wileń: IXX. Bazylianom Berezbeckim i Teatynom Warszawskim, jako Dobra Debitorskie za konwikcyą z poślednich opisow nastalą posiadającym.*

t u d z i e ż:

*IW. IP. Iozefowi Platerowi Pisarzowi Polnemu W. X. Lit: jako sumę Laskaryrowską konwikcyi uległą u siebie mającemu.*

---

## Co do WW. Laskarysom Debitorom.

Zesłży Teodor Laskarys Pułkownik Woysk Litt: zastawny Possessor Dóbr Komorowki i przegalina, mając summy własney na tychże Dobrach od IW. Platera Pisarza Poln: Litt: należącey 230,000 złł: jakoteż dalsze na inskrypcyach kapitały własne i znaczny ruchomy dobytek, zapożyczywszy summy rękodayney 9900. złłch Pol: w srebrney starey Polskiej szostakowey i Talarowey nie brakowney monęcie, tudzież we złocie 55. czer: złł: Holender: obrączkowych niebrakownych u WW. JPP. zesłżego Ignacego i Maryanny Korsakow Stoln: Wwdztwa Połoc: takową sumę z dopisanym rocznym procentem w Roku 1771. Apr: 16. dnia w Maiętności Litowizczyźnie w Wdztwie Połockim wypłacić obowiązwał się, a dla pewności Ewikcyą na wszelkich Dobrach leżących, ruchomych, summach pieniężnych gdziekolwiek będących opisał.

1770. Apr: 16. Oblig z Listem na przyznanie Czytać.  
Za nieopłaceniem na terminie summy rozpoczęty z nim został wraz proceder i Dekret kontumacyiny na niego uzyskany.

A

z Po-

*20 Korsakow Bodegazy*



z Powodu którego procederu wydał zapis Afsekuracyiny, przyrzekając sumnę w Obligu wyrażoną z procentem w Roku 1773. Apr: 16. oddać i Expensa z rozpoczętego procederu wynikłe bonifikować, w reście za nieukuteczniem dopuszczając Dekret Exekwować.

1772. Maja 11. Dokument Afsekuracyiny od zeszłego Laskarysa W. JP. Stoln: Korsakowey wydany *Czytać*.

Nieukutecznił Opisow swoich i na tym terminie, o co pozwanym został do Trybunału z referencyą do poprzedniczego Dekretu kontumacyinego, przed Dokumentem Afsekuracyinym na nim uzyskanego.

1774. Julii 12. Pozew z dowodem składa się.

1776. Januar: 9. Dekret Trybunałski Kopie spraw dać nakazujący.

1777. Apr: 8. Dekret oczewisty, między zeszłym Laskarysem a Kredytorami in principali ferowany.

Którym Dekretem Trybunał summy kapitalney z procentem do terminu Exolucyi wyznaczonym 14,410. złt: Pol: osobno złotem cz: złt: sztuk 79. i puł na Laskarysie i wszelkich onego in genere Dobrach, oraz summach, gdziekolwiek będących dla rozprawiających się W. Stolnikowey przyśadził.

Termin Exolucyi w Roku 1778. Apr: 16. przy Xiegach Grodzkich Wileń: naznaczył.

w Przypadku nieopłacenia na tymże terminie, inekwitacyą bez obwieszczenia i dalszey litispendencyi, quovis captato tempore do Dóbr Komarowki i Przegalina w Wdztwie Brzeskim, jako temuż Długowi uległych, tudzież dalszych Dóbr i summ wszystkich Laskarysowskich, gdziekolwiek będących uznał, i ażeby takowey inekwitacyi sub pænis nie broniono zawarował.

A zaś dla zeszłego Laskarysa wolną detrunkacyą procentu sązonego (jakiby się z kwitow na pomienionym terminie do opłacenia summy determinowanym okazał) zachował. *Czytać Dekret*.

Po Dekrecie oczewistym dwoma Listami do Stolnikowey Korsakowey pisanymi, satysfakcyą uczynić W. Laskarys przyrzekał, ale nieukutecznił.

1778. Marca 12. jeden, tegoż Ru Apr: 3. drugi, dwa Listy z Wilna pisane *Czytać*.

1778. Apr: 16. Czynioną, a na dniu 17. wydaną pilność, względem nie wypłacenia summy za Dekretem, *Czytać*.

Ze zaś przed Dekretem oczewistym Trybunałskim, nie więcej procentu opłacił, jak za Lat dwie, to jest: 1800. złt: y Czerw: złt: 10. tak własny List zeszłego Laskarysa w dniu 3. Apr: Ru 1778. po Dekrecie pisany, poświadcza.

Który dwóletni procent potraciłszy, winien był Laskarys oddać reztuiący, wedle Dekretu oczewistego summy 12,610. złt: Pol: osobno we złocie czerw: złt: 69. y puł.

A że na terminie nie oddał (jako się z pilności Urzędowey przeświadczyło) użyty był Urzędnik do Tradycyi części Komorowki y Przegaliny, lecz że zeszły Laskarys przez swojego Ekonomia nie dopuścił w dniu 8. Maja Ru 1779. świadczy o tym.

1779. Maja 9. List Testymonialny Urzędowy sprzeciwieństwo Dekretowi Oczewistemu Trybunałskiemu opowiadający.

1779. Maja 14. Manifest o kontrawencyą.

1779. Maja 8. Pozew z dowodem, o niesatysfakcyą Dekretowi, a z tym o peny kontrawencyine y expensa prawne tak po Laskarysów, jako też XX. Teatynow y dalszych Possessorow składa się.

1781. Julij 9. Dekret kontumacyiny nad ultymarny, jako po Dekrecie



cie Oczewistym, captati temporis na Laskarysa y Teatynow z  
wskazem summy 25,826. złt: y czerw: złt: 79. y puł na Przega-  
linie Komorowce y innych wszelkich ruchomych y summownych  
Dobrach, *widzieć.*

1781. Julii 11. List Obwieszczy do Przegalina y Komorowki na tra-  
dycyą.

Za którym Dekretem y Obwieszczeniem dwókratney tentacyi w  
tychże Dobrach czynionej, jedney w dniu 7. drugiej w dniu  
8. Augusta Ru 1781. zesłży Pułkownik Laskarys, jako też Stryi  
jego Patryarcha Jerozolimski y JXX. Teatyni sprzeciwiając się  
rzeczonemu Dekretowi, przez swojego Dyspozytora nie dopu-  
ścili.

1781. Augusta 8. wydane na dowod dwókratney kontrawencyi Te-  
stimoniales, *Czytać.*

1781. Augusta 8. jeden, 1784. Apr: 15 drugi, o kontrawencyą rze-  
czonemu Dekretowi po Laskarysow Pułkownika Woysk Litew:  
y Patryarchę Jerozolimskiego, jako też po XX. Teatynow y dal-  
szych Possessorow Dóbr konwikcyi uległych Komorowki y Prze-  
galina.

1786. Marca 24. po zeyściu Pułkownika Laskarysa trzeci po Zonę y  
Sukcesorow onego, jako też po JW. Tyłzkiewicza Referenda-  
rza Litew: W. Horaina Woyskiego Wileńskiego, XX. Teaty-  
now Warszawskich y Bazylianow Berezbeckich, jako nowych  
Dóbr skonwinkowanych Possessorow, niemniej po JW. Plate-  
ra Pisarza Poln: Litew: jako sumnę Laskarysowską na odpo-  
wiedź konwikcyi mającego trzy Pozwy składają się.

Teraz krótko uważać, że ze wszystkimi pozwanymi, jako po De-  
krecie Oczewistym Trybunałskim, Sąd finalny ma być dany.

Nayprzód: Ze Sukcesorowie w tym stopniu odpowiadać powinni w  
jakim ich Antecessor zostawił.

*Słowa Art: 21. z Roz: 4.*

„ A gdzieby się to trafiło, żeby pozwana strona za niestaniem swym  
„ upornym, albo chorobą zakrywwszy się y w winę niestanną  
„ wpadłszy, a potym rozprawiwszy się z żalobną stroną ztego  
„ świata zesłża, tedy dzieci, Potomkowie albo bliscy zmar-  
„ lego, chociaż win niestannych nie będą płacić powinni.  
„ Wszakże ku rozprawie za przypozwaniem strony żalobney  
„ podlec mają temu roku, stopniu, albo punktu prawnemu,  
„ w którym Rodzice albo bliscy ich zemrą.

*Powtór:* nowi Possessorowie od tężże finalney rozprawy, jako po  
Dekrecie oczewistym wymawiać się nie mogą, bo ich do równey od-  
powiedzi obowiązują, Art: 73. z Rozdz: 4. i Konst: 1726. Titu-  
ło Dobra wskazami i przeżytkami onerowane. *Czytać.*

Dobra wszelkie zesłżego Laskarysa leżące i ruchome zupełnie skon-  
winkowane, bo na wszelkich in genere Dobrach leżących i ru-  
chomych summa Dekretem oczewistym Trybunałskim dla Stol-  
nikowey Korsakowey sądzona i inekwitacya do Przegalina, Ko-  
morowki i wszelkich Dóbr decydowana, bo za tymże Dekretem  
oczewistym, jakoteż nad ostatecznym kontumacyinym tentacye  
i Exekucye do tychże Dóbr odbywane.

Nową zaś Possessorką Dóbr skonwinkowanych, nayprzód jest sama Puł-  
kownikowa Laskarysowa Zona zesłżego Laskarysa skonwinkowa-  
nego, bo ona summy gotowe y na Obligach, jako też cały rucho-  
my dobytek w Dobrach Poiezuickich Zodziszki y innych potymże  
Laskarysie Mężu swym pozostały z Dokumentami tenże Majątek



onego na satysfakcyą Kredytorską należny obeymniaćymi, nienależnie zagarnęła.

Nowymi powtóre są Possessorami Dóbr Przegaliny y Komorówki JW. JX. Laskarys Patryarcha, JW. JP Referendarz Tyśkiewicz, WJP. Wdyski Horain, JXX. Teatyni Warszawscy, Bazylianie Berezbecy, bo JX. Patryarcha za opisami późniejszymi do Dóbr Włoskich ściągającemi się, a zaś Referendarz, Wdyski, XX. Teatyni y Bazylianie za konwikcyami z późniejszych opisów, też Dobra Komorówki y przegalin obięli.

A zaś JW. Plater wedle Art: 52. z Roz: 4. w pretenzyach do Zastawnika regulujących się, równie Dziedzica jak y Zastawnika pożywać nakazującego, pozwany, jako Dziedzic Dóbr skonwinkowanych y jako mający sumnę do konwikcyi należną do równey ulega odpowiedzi, aby niewydał późniejszym Pretensorom summy z Komorówki y Przegalina pomimo pierwszość konwikcyi y opitów Stolnikowej Korsakowcy y aby niezamował za skutecznienia Dekretów Trybunał: w tradowaniu tychże Dóbr Przegalina y Komorówki, jako przed konwikcyą zastawą przez siebie Laskarysowi wypuszczonych.

Czemu zaś żaden z pozwanych rozrywać finalney rozprawy niemoże, bo z nimi inney niema Sprawy Stolnikowa Korsakowa z swoim Potomstwem, tylko też samą iaką miała z zeszłym Pułkow: Laskarysem Debitorem swoim.

z Pułkownikiem Laskarysem miała Sprawę do Obligu y finalną jako za Obligiem w Tryb: uzyskała rozprawę.

Dopieroż, kiedy znowymi Possessorami też sama jest Sprawa do Obligu y do za skutecznienia konwikcyi z Obligu pochodzącej, niemożna odmówić finalnego z nimi sądu.

Kost: 1726. tit: Dobra onerowane wskazami y przezytkami, dozwoliła wprowadzić Sukcessorom po zmarłych Osobach a Possessorom post jure victos dyllacyi Copiarum Spraw.

Ale późniejsza Konst: 1776. w Sprawach Obligowych skracając Proces Prawny, tak skonkludowała.

#### *w Słowicach:*

„ Rozprawę za Obligami y wszelkimi względem summ pożyczanych  
„ inskrypcyami (oprócz Praw zastawnych, które terazniejsze postanowienie uprzedziły) dla przyspieszenia satysfakcyi in foro  
„ ubiquinario w W. X. Litt: bez żadnych zgola dyllacyi, obmów  
„ y excepcyi ostrzegamy.

w Takim zaś postanowieniu Prawa, kiedy ani Sukcessorów, ani nowych Possessorów do odpowiedzi na satysfakcyą pierwszym Obligom pozwanych, od rozprawy finalney niewyłączała.

Wszyscy zatym pozwanitak Sukcessorowie jako też Possessorowie Dóbr konwikcyi uległych, winni finalney odpowiedzi y rozprawy w Tryb: nayprzód: jako w Sprawie Obligowej. drugi raz jako w Sprawie po Dekrecie oczewistym Tryb: wedle Konst: 1647. pod Art: 88. z Roz: 4. w rzeczach osądzonych żadnych dyllacyi niedopuszczającej y Konst: 1764. tit: Tryb: W. X. Litt: po Dekretach oczewistych Tryb: nienasnowo zaczynać Sprawę, ani do innego Sądu odsyłać, lecz na osądzeniu pen kontrawencyjnych y nakazaniu satysfakcyi rzecz osądzoną kończyć nakazującej.

Rozpoznanie nakoniec prioritatis Obligów, niezmienna natury Obligowej czyli Kredytorskiej, kiedy Konst: 1776. w Kredytorskich sprawach, bez żadney excepcyi finalną rozprawę naznaczyła, a zbieżenia się Kredytorów od teyże finalney rozprawy nie wyłączała.

Zna-



Znaleźności zatym finalney rozprawy w Trybunale, zbliżyć się uważa, jaki skutek być powinien pierwszym opisom Kredytorskim od późniejszych.

Konst: 1588. vol: 2 do na kar: 1219. Titt: o ważności Zapisow pierwszym zapisom w Dobrach onerowanych potioritatem postanowiła, i choćby kto przezyski i Possessyą za pośledniyszim zapisem otrzymał, że pierwszym szkodzić nie ma, zastrzegła.

Art: 11. z Rozd: 7. pierwszym opisom Dobra onerowane oddaie, a późniejszy do istcow odsyła. *Czytać.*

Późniejszy nakoniec dwie Konst: jedna 1726. Titulo Zapisy, druga konstateczna 1784. Titulo Warunek dla Wgo Xłtwa Litgo in concursu Kredytorow i Pretensorow prioritatem Zapisow, wedle Reguł Konst: 1588. rozpoznawać nakazały.

Zaden z Possessorow pozwanych nie złoży Obligu pierwszego od Stolnikowey Korsakowey.

Prawda to jest, że na Blankiecie wydany, ale o dacie wydania o niego wątpić nie można, że jest daty Roku 1770. Apr: 16. kiedy roczny Procent przepisany wedle świadectwa Dekretu Odczewistego Trybunałskiego, a termin Exolucyi w Pieczętarzkim świadectwie determinowany w Roku 1771. Apr: 16. *czytać* świadectwa Pieczętarzkie w Obligu i Dekret Trbliki.

Prawda powtórę i to jest: że Kon: 1588 pierwszość zapisu nie od datowania, ale od przyznania lub oblatowania, in proprio foro kędy Dobra leżą, rozpoznawać postanowiła.

Ale wedle tej Konst: żaden z Possessorow nie złoży, ani przyznane go w Aktach własnych, kędy Dobra Przegalin i Komorowka leżą, ani przeniesionego zapisu, bo jednych Possessorow nie przyznane, a drugich w obcych Aktach przyznane, lecz do własnych, wedle reguł Konst: 1588, nie przeniesione, które jedno znaczą, jakoby były nie przyznane.

W takim więc zdarzeniu, gdy nie ma zapisow nawzajem wedle reguł Konst: 1588. pierwszość onych nieinaczej, tylko od wydania rekognoskowaną być powinna.

Przyznanie bowiem i przenos zapisow do własnych Akt, nie innym celem postanowiła Konst: 1588. tylo żeby się zabiegło prawdy & doło, takie oney są słowa: „ w Czym żeby się zabiegało „ prawdy & doło tedy warujemy.

Zaden z Possessorow nie tylko dowieść, ale mówić nie może, żeby in fraudem & dolum Oblig Stolnikowey od Laskarysa był wydany, kiedy on nie jest przez Possessorow Manifestowany, kiedy powtórę Konwikcy do Satysfakcy tegoż Obligu jest najpierwsza od wszystkich Kredytorow, bo o zasłzey Konwikcyi wraz po terminie Obligowym świadczy zapis Afsekuracyiny w dacie 1772. Maja 11. i żałoba w Dekrecie Trybunałskim Roku 1776. Januar: 9. byłość konwikcyi przed Afsekuracją do satysfakcyi Obligu wyrażająca. *Czytać to oboje.*

Zatym kiedy i z wydania i z Konwikcyi pierwszy okazuje się Oblig Stolnikowey Korsakowey od Inskrypcyow Possessorzkich za konwikcyami Dobra dzierżących.

Possessorowie przeto Pozwani z późniejszych Inskrypcyow, winni pierwszemu Opisowi Stolnikowey Korsakowey i pierwszej konwikcyi satysfakcyą w postąpieniu Dóbr do proporecyi summy sądzoney, a teraz z procentem i expensami należney, do czego

#### Następne Proźby:

imo: Summy Dekretem Trybunałskim na Przegalinie, Komorowce i wszelkich in genere Dobrach sądzoney, a po detrunkacyi 1800. zlich



- złch i 10. czer: zł: przychodzącej 12,610. Złch Pol: i we złocie czer: zł: 69. i i jako tymże Dekretem Ewinkowaney, i od niey kaźdorocznego procentu, wedle Konst: 1776. po siedm od sta sądzenia.
- 2do: Za sprzeciwieństwo Dekretowi oczewiśtemu Trybunalskiemu 80 kop, wedle Konst: 1764. Titt: Trybunał, a za dwakrotne sprzeciwieństwo Dekretowi Kontumacyjnemu captati temporis, wedle teyże Konst: 1764. Titt: Exekucye 400. kop przez połowę Sądowni, a przez połowę sronie, na Sukcessorach i Dobrach zeszłego Łaskarysa wskazania.
- Art: zaś 22. z Rozd: 4. nie może służyć do uwolnienia się Sukcessorom od tychże pen płatnych, kiedy późniejsza Konst: 1764. winy płatne przeznaczająca, Sukcessorow, ani Dóbr onych od tego nie wyłączyła, ani uwolniła.
- 3tio: Expensu Prawnego z powodu uczynionej Dekretowi Oczewiśtemu kontrawencyi i kondemnowania się w Trybunale, a za tym na odbywane za onymi trzykrotne tentacye, a kolejno na zapozwy, Aktoraty, Lukra Sądowe, wyjęcie Dekretow, poniesionego, wedle Konst: 1726. Expensa po Kondemnatach wracać nakazującej, sądzenia 3000. złch Pol:
- 4to: Mocą Dekretu Oczewiśtego Trybunalskiego, jako-też przez racją pierwszości Obligu i konwikcyi, Inekwitacyi do Dóbr Przegalinia i Komorowki w proporcją siódmego procentu, wedle Konst: 1777. i tegoż Dekretu oczewiśtego Trybunalskiego, od całej wypadającej summy uznania, i ażeby nowi z pośledniejszych opisow Possessorowie pozwani, jako-też JW. Plater Pifarz Polny nie bronili, zawarowania.
- 5to: Ze Possessorowie pożytki w Dobrach Przegalinie i Komorowce, pierwszemu opisowi i do podziału Kredytorom należne, samojedni nienależnie perceptowali, a przeto żeby z pierwszych opisow Kredytorowie na Exdywizyi nie szkodowali, nakazania przez tychże Possessorow od daty obięcia kalkulacyi i szkod weryfikacyi, wedle Konst: 1726. Titt: Kontrakty, z Dbr per Processum obiętych kalkulować się nakazującej.
- 6to: Ze Dekretem Trybunalskim Ru 1777. sądzącym kapitały dla Kredytorow detrunkacya wybieranych Procentow za okazaniem kwitow zachowana, przeto onych Komportacyi przez Łaskarysowę na Sąd Exdywizorski nakazania.
- 7mo: Ze cały Maiątek zeszłego Łaskarysa konwikcyi ulega i wedle Art: 98. z Rozd: 4. aż do zupełney satysfakcyi Kredytorskiej ulegać powinien; przeto udecydowania komportacyi summ w gotowiznie i na Obligach, tudzież kleynotow, trebra, i wszelkiey in genere ruchomości, niemniej Obligow, Regestrow i wszelkich Inskrypcyow, Maiątek zeszłego Łaskarysa ukazujących pod Regestrem i przysięgą na Sąd Exdywizorski przez pozwaną W. Łaskarysowę.

*Y o to Pozwy.*











Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471



